

Protokół sporządzony z wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy w Bolesławcu.

Posiedzenie odbyło się w dniu 28 października 2020r. , w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Bolesławcu - ul. Wieluńska 2, 98-430 Bolesławiec.

Rozpoczęcie posiedzenia o godz. 15:30

Zakończenie posiedzenia o godz. 20:10

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obradom komisji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy w Bolesławcu pan Artur Dulski.

W oparciu o załączoną listę obecności stwierdza , że obrady są prawomocne.

Obecni są wszyscy Radni – 15 osób.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obradom Pan A. Dulski odczytał zaproponowany porządek obrad, który każdy Radny otrzymał.

Następnie pyta, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do porządku obrad - brak propozycji.

W związku z powyższym ,Przewodniczący zarządza głosowanie, w drodze którego porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Protokół był wyłożony do wglądu i przesłany radnym drogą elektroniczną. Następnie Przewodniczący pyta, czy są uwagi do protokołu. Ze względu na brak uwag, zarządza głosowanie, w drodze którego protokół przyjęto jednogłośnie.

4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Bolesławiec za I półrocze 2020r.

Przewodniczący A. Dulski przystępuje do rozpatrzenia informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze, z którym Radni zapoznali się przed posiedzeniem komisji i otwiera dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Radna I. Góral pytając Wójta o inwestycje, które nie zostały zrealizowane oraz o egzekwowanie należności za wodę i odpady komunalne.

W odpowiedzi Wójt poinformowała, że wszystkie upomnienia są wysyłane w terminie oraz egzekwowane. Ponadto do tej pory nie było potrzeby aby jakimkolwiek mieszkańcowi zakręcić wodę.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący A. Dulski, który dopytał o zaciągnięty kredyt przez Dyrektora GCK p. Annę Niesobską.

W odpowiedzi Wójt poinformowała, że nie miała wcześniej świadomości. Dowiedziała się w późniejszym terminie od dyrektora GCK jak i o fakcie, że kredyt został już spłacony.

W dalszej kolejności Przewodniczący informuje, że nabiera wątpliwości iż deklaracje Dyrektora GCK w sprawie spłaty długu, który powstał z powodu przekroczenia planu finansowego jednostki z środków bieżących jest możliwe. Wójt również zauważa, że małe jest prawdopodobieństwo aby Dyrektor spłacił swój dług.

Przewodniczący zwraca uwagę aby to gmina nie była później obciążona spłatą długu.

W dalszej kolejności został poruszony temat oświetlenia ulicznego.

Wójt informuje, że na bieżąco jest inwestycja realizowana , a gdy zostaną już wymienione wszystkie oprawy to wówczas oświetlenie zostanie włączone na całą noc.

Następnie zostają wyjaśniona kwestia inwestycji, które są w realizacji , a które nie zostały zrealizowane.

Obecnie m. in. realizowane są zadania dotyczące tzw. grantów sołeckich , gdzie dofinansowanie wynosi 10.000 zł, realizowane przez dwa sołectwa: Kamionka i Kolonia Bolesławiec – Chróscin oraz zadanie dotyczące wykonania projektu budowlanego zabezpieczenia ruin zamku w Bolesławcu.

5. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu realizacji przedsięwzięć Gminy Bolesławiec za I półrocze 2020.

Przewodniczący obradom Pan A. Dulski przystępuje do rozpatrzenia informacji na temat kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu realizacji przedsięwzięć Gminy Bolesławiec za I półrocze 2020. Radni zapoznali się wcześniej z wyżej wymienioną informacją, w związku z tym Przewodniczący otwiera dyskusję.

W wyniku braku pytań do w/w informacji dyskusję zamknięto.

6. Wydanie opinii projektów uchwał w sprawie:

6.1 przyjęcia apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej:

Przewodniczący Pan A. Dulski otwiera dyskusję nad projektem uchwały i przekazuje głos Wójtowi Gminy.

Na wstępie Wójt dziękuje Radzie Gminy za zajęcie stanowiska w sprawie rosnących kosztów jakie muszą ponieść mieszkańcy gminy w związku z obowiązującymi obecnie zasadami kształtowania cen odbioru odpadów od nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych. W dalszej kolejności mowa jest o ciągłym wzroście opłaty marszałkowskiej, która to ma duży wpływ na wzrost cen odbioru odpadów komunalnych oraz na temat wprowadzenia rozwiązań systemowych rozszerzających odpowiedzialność finansową producentów i firm handlowych w zakresie gospodarki odpadami.

Po słowach wstępu przez Wójta Gminy została otwarta dyskusja nad projektem uchwały.

Głos został przekazany Wiceprzewodniczącemu Rady – Panu J. Kołodziejowi, który wskazuje aby dopisać w projekcie : (...) „zwiększenie udziału w rynku opakowań wielokrotnego użytku i odbioru odpadów typu PED”.

W dalszej kolejności Radni wskazują aby zaznaczyć w uchwale wzrost cen na przełomie kolejnych lat np. w formie tabeli oraz zaznaczenie informacji na temat programu ochronnego, który by to przekładał się na finanse każdego mieszkańca i stanowiłby zachętę do segregacji odpadów.

W związku z wyczerpaniem uwag do projektu uchwały, Przewodniczący przechodzi do głosowania nad wydaniem opinii.

W wyniku głosowania opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

6.2 szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy:

Przewodniczący obradom – A. Dulski otwiera dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszemu głos został udzielony - Panu J. Kołodziejowi, który to poinformował o celowości podejmowanej uchwały. Zdaniem Radnego jak i całego zespołu, który został w tym celu powołany, uchwała ma na celu uszczegółowić Raport Gminy o dane, które odzwierciedlałyby faktyczny stan gminy. Pozwoliłoby to na realne spostrzeżenia wykonania działań w poprzednim roku budżetowym, ukazując wszystkie sukcesy oraz słabe strony.

Po przedstawieniu stanowiska zespołu jak i za pochylenie się nad problemem, podziękował Przewodniczący Pan A. Dulski. Następnie głos został przekazany Wójtowi Gminy. Pani Wójt wskazała takie paragrafy w uchwale jak: §6 pkt.5 ppkt. a i b oraz pkt.10 ppkt. b jak i §4 pkt.1, które są problematyczne lub też nie występują w naszej gminie.

Tu Radni wskazują, że intencją była informacja ogólna, aby mieć pogląd na sprawę.

W dalszej kolejności głos zabrała Pani Kierownik – E. Boryczka, która na wstępie zapytała, czy Raport o stanie gminy ma odzwierciedlać gminę czy też pracę Wójta. Zdaniem Pani Kierownik Raport powinien odnosić się do efektów działania oraz nawiązywać do dokumentów strategicznych, których (zdaniem Kierownik) nie ma; są to takie dokumenty jak: Strategia rozwoju gminy, Program gospodarki niskoemisyjnej, Analiza gospodarki odpadami, Program rewitalizacji, Program opieki nad zabytkami, Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, Plan usuwania azbestu, Plan zarządzania zasobami komunalnymi. Dalej Kierownik informuje iż dokumenty strategiczne należałoby konsultować i tworzyć razem z Radnymi, organizacjami pozarządowymi oraz przedsiębiorcami. Sam Raport powinien być konsultowany, czyli poddany pod dyskusję przez mieszkańców. Istotne jest aby wiedzieć czego się oczekuje i jakie działania ma ukazywać Raport, wówczas odnosimy się do odpowiednich dokumentów strategicznych i je monitorujemy. Każdy zapis powinien mieć swój określony cel, który to pokazywałby bardziej określone informacje.

W tym miejscu Przewodniczący obradom, dopytuje jak w taki razie był przygotowany ostatni Raport? Wójt w odpowiedzi informuje, że Raport był przedstawiony na podstawie danych znajdujących się w urzędzie.

Natomiast Pan J. Kołodziej zwraca uwagę iż Raport ma odzwierciedlać gminę tak jak jest – co się udało a co nie, ma opierać się na faktach oraz informuję panią Kierownik, że bardzo chętnie wraz z całym zespołem, usiądą nad przedmiotową uchwałą aby precyzyjniej wskazać uwagi.

W odpowiedzi Pani Kierownik poinformował, że bardzo chętnie skonsultuje z Radnymi przedmiotowy projekt uchwały i przygotuje na następną Sesję Rady Gminy. Ponadto

informuje iż Raport to nowa rzecz, w którym trzeba wyznaczyć odpowiednie wskaźniki i efekty jakie są do osiągnięcia. Natomiast wskaźniki i efekty powinny mieć swoje odniesienie do dokumentów strategicznych, których nie ma.

W tym miejscu Wójt mówi, że „nie mając celu kręcimy się w kółko”.

Następnie Pani Kierownik E. Boryczka, przedstawia Gminę Uniejów, która zaryzykowała i postawiła na energię geotermalną, która wówczas była bardzo ryzykownym posunięciem. Mimo wszystko ówczesna Rada Uniejowa zaryzykowała w taki rozwój gminy i dzięki temu Uniejów bardzo dużo zyskał.

W tym miejscu Przewodniczący A. Dulski informuje iż na terenie Gminy Bolesławiec również były plany inwestycyjno- turystyczne. Mowa jest o Golf – SPA, które to niestety nie doszło do realizacji ze względu na śmierć właściciela. Ponadto dopytuje o strategię i Plan usuwania azbestu. Zadaniem Przewodniczącego Plan znajduje się w Urzędzie, gdyż działania były podejmowane w poprzednich latach, tylko w tym roku nie ma uzyskanego dofinansowania, a co do Strategii Gminy to również jest , gdyż była tworzona razem ze Strategią Powiatu.

Tu Kierownik informuje, że są wieloletnie zaniedbania w dokumentacji. Ponadto informuje, że około 3 lata temu zostały pozyskane środki na rewitalizację w wysokości 50.000 zł, jednak środki zostały w całości zwrócone.

Następnie dopytuje, czy Rada Gminy będzie wiedziała w jakim kierunku „idziemy”? Na te słowa zareagował Radny Sylwester Dulski, który to poinformował, że na drugiej Sesji Rady Gminy takie pytanie zadał Pani Wójt i do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi. W tym miejscu Pani Kierownik mówi, że to my wszyscy (Rada, Wójt, mieszkańcy) powinni wiedzieć w jakim kierunku chcemy się rozwijać. Wójt dopowiada, że jej zdaniem to czy inwestujemy w chodnik, drogę czy też basztę to powinna być wspólna wypracowana decyzja. Strategia gminy powinna być wspólnie wypracowana i wspólnie (jako Rada) powinniśmy dążyć do wyznaczonego celu. Nie powinny być to dążenia tylko i wyłącznie jej jako Wójta. Przewodniczący Artur Dulski informuje, iż wybierając osobę na stanowisko Wójta czy też Radnego, społeczeństwo zostało przekonane do jego wizji. Każdy Radny jak i Wójt, powinien mieć swoją „małą strategię” i przekonywać do niej dążąc do celu. Do tych słów przychyliła się również Pani Kierownik, która również twierdzi iż każdy powinien mieć swoją wizję rozwoju. W tym miejscu Wójt mówi, że bez odpowiednich dokumentów, które pozwolą pokazać w jakim kierunku gmina ma się rozwijać „kręcimy się w kółko”. Wójt twierdzi, że robi to samo co poprzednicy, a tu nie o to chodziło. Wykonywane są działania niezbędne i które należy zrobić w danym momencie typu: naprawić chodnik, drogę itp. Wójt nie chce sama podejmować decyzji: czy naprawić drogę czy też zainwestować w basztę. Ponadto

uważa, że świetna była strategia Wieruszowa oraz wizja pola golfowego, które miało się mieścić na terenie gminy.

W tym miejscu Przewodniczący proponuje aby przełożyć przedmiotową uchwałę na temat szczegółowych wymogów dotyczących Raportu o stanie gminy, na następne posiedzenie Rady Gminy.

Wszyscy Radni są zgodni oraz prośba aby z Panią Kierownik zespół do spraw raportu spotkał się i przygotował stosowną uchwałę na kolejne posiedzenie.

Następnie odbyło się głosowanie nad przełożeniem uchwały na następne obrady Rady Gminy.

W drodze głosowania Radni jednogłośnie zadecydowali o przełożeniu uchwały (15 głosów ZA) na kolejne obrady.

6.3 programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok;

Przewodniczący obradom – A. Dulski otwiera dyskusję nad projektem uchwały.

Na wstępie głos został przekazany Pani Wójt, która informuje iż program, który został przygotowany na 2021 rok różni się od poprzednich podziałem kwot na poszczególne działania oraz poszczególnymi działaniami. W proponowanym programie są zadania z zakresu kultury fizycznej, z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz działania z zakresu działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży. W związku z tym, że najwięcej działań jest z zakresu kultury wobec tego w tym zakresie są środki w wysokości 50.000zł, następnie na kulturę fizyczną przeznaczone są środki o wysokości 40.000zł, a na działania na rzecz dzieci i młodzieży 20.000zł. Następnie głos zabrała Radna Alina Maślanka, która dopytywała się na co zostaną przeznaczone środki. Odpowiedzi udzielił pracownik Urzędu Gminy - M. Kaczmarczyk informując, że zgodnie z §6 projektu programu każdy zakres zadania jest opisany, a następnie został odczytany zapis. W następnej kolejności Radna I. Góral dopytywała o sprawozdania finansowe, których wg Radnej brak, gdyż nie są upublicznione na BIPie. Jej zdaniem są to pieniądze publiczne i takie sprawozdania powinny być zamieszczane, bowiem umożliwiło by to sprawdzenie czy dany wydatek jest uzasadniony. Pracownik urzędu – M. Kaczmarczyk, poinformowała Radę, iż sprawozdania finansowe (końcowe) są składane przez organizacje pozarządowe na formularzu, zgodnym z Rozporządzeniem Przewodniczącego komitetu do spraw pożytku publicznego. Ponadto

komisja konkursowa, która jest powoływana do oceny i proponowanej wartości dofinansowania może określić, czy dany wydatek jest zasadny czy też nie, podejmując m.in. decyzję o wysokości przyznanej dotacji dla danej organizacji .

W następnej kolejności głos zabrała Radna A. Kmiecik – Gwizdek również dopytując się o zakres jaki będzie obejmował konkurs w ramach działania na rzecz dzieci i młodzieży. W tym miejscu odpowiedzi udzieliła Pani Wójt, informując iż tu chciałaby aby szkoły zaproponowały np. dodatkowe zajęcia pozalekcyjne. Następnie wynikła dyskusja na temat sprawozdań finansowych końcowych, udostępniania danych oraz podziału kwot na nowe zadania. W wyniku dyskusji został dodany punkt w §5 pkt.1 ppkt. d) brzmiący: „przedstawienie sprawozdania finansowego na stronie BIPu”.

Po przeprowadzonej dyskusji na temat projektu programu, Przewodniczący obradom Pan A. Dulski przeszedł do głosowania nad wydaniem opinii.

W drodze głosowania opinia jest pozytywna przy 13 głosach ZA , 1- wstrzymującym się i 1 głosem przeciwnym.

6.4 zasad usytuowania na terenie Gminy Bolesławiec miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych:

Na wstępie Przewodniczący obradom pokrótce przybliżył celowość podejmowanej uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

W związku iż dyskusji nie podjęto, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wydaniem opinii.

W drodze głosowania opinia została wydana pozytywna – jednogłośnie.

W tym miejscu obrady Komisji Stałych Rady Gminy opuściła Radna – Ilona Góral.

W związku z powyższym obecnych na obradach komisji jest 14 Radnych.

6.5 określenia stawek podatku od środków transportowych:

Przewodniczący obradom – A. Dulski otwiera dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Wójt przedstawiając swoją propozycję wzrostu podatku

o 3% oraz informując, że wszystkie gminy ościenne podnoszą podatki.

Następnie Przewodniczący obradom otwiera dyskusję, jednakże pytań brak, w związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wydaniem opinii.

W drodze głosowania opinia została wydana pozytywna – jednogłośnie.

6.6 obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy na rok 2021;

Przewodniczący obradom – A. Dulski otwiera dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszemu, głos został udzielony Radnemu M. Maciejewskiemu, który przedstawił swoją propozycję podwyższenia stawki do kwoty 54 zł, argumentując stawkę dbałością o budżet gminy. Ponadto zdaniem radnego nie ma już typowych gospodarstw rolniczych, które utrzymywały się z roli. Najczęściej ziemie są wdzierżawiane dużym gospodarstwom a tzw. „mali gospodarze” pobierają tylko dopłaty do pól, a utrzymują się z innego dochodu – z tytułu zatrudnienia.

Następnie głos został udzielony Pani Wójt, która zaproponowała stawkę 52 zł /dt. Zdaniem Wójta jest to odpowiednia kwota.

Następnie wynikła dyskusja na temat „małych gospodarstw rolnych” znajdujących się na terenie gminy i opłacalności tychże gospodarstw.

Po przeprowadzonej dyskusji, Przewodniczący obradom przeszedł do głosowania nad zaproponowanymi stawkami przez Wójta i Radnego Gminy.

Za pierwszą propozycją, przedstawioną przez Radnego, to jest za stawką 54 zł zagłosowało 2 radnych. Natomiast za propozycją Wójta Gminy – stawka 52 zł – zagłosowało 12 radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wydaniem opinii.

W drodze głosowania opinia została wydana pozytywna.

6.7 określenia stawek podatku od nieruchomości;

Otwarcie dyskusji nad projektem uchwały.

Na wstępie Wójt informuje, że stawki zostały podwyższone o średnio 3% i bardzo chętnie zapozna się z propozycjami Rady.

W następnej kolejności Radni Gminy przekazywali swoje propozycje dla poszczególnych

stawek. Zaproponowane zmiany to:

- podatek od nieruchomości od 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych. Propozycja Wójta 0,52 zł m² , propozycja Rady – 0,55 zł m² . W drodze głosowania została wybrana stawka 0,52 zł m² ;

- podatek od 1m² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej /od 1 m²/.

Propozycja Wójta 18,00 zł , propozycja Rady – 19,00 zł . W drodze głosowania została wybrana stawka 18,00 zł m²

- od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych /od 1 m² powierzchni użytkowej/ .

Propozycja Wójta 4,22 zł od 1m² , propozycja Radnych - 4,50 zł od 1m² .

W drodze głosowania została wybrana stawka 4,50 zł.

Następnie pochyłono się nad stawką od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków.

Propozycja Wójta to stawka 0,82 zł, natomiast propozycja Rady – 0,99 zł.

W drodze głosowania została wybrana stawka 0,82 zł od 1 m².

Ostatnią zmianą to określenie przedmiotu podatku od osób handlujących przy sprzedaży ze straganu, stoiska i innych urządzeń i miejsc handlujących.

Propozycja Wójta to stawka 30,00 zł, natomiast propozycja rady – 35,00 zł.

W drodze głosowania została wybrana stawka 35,00 zł.

Pozostałe proponowane stawki przez Wójta Gminy zostały zaakceptowane.

Po przeanalizowaniu wszystkich stawek, Przewodniczący obradom Pan A. Dulski przeszedł do wydania opinii na projektem uchwały . W drodze głosowania opinia została wydana pozytywna, przy uwzględnieniu w/w zmian w stawkach.

6.8 zmiany uchwały Nr XVI/153/2020 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 9.09.2020r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Bolesławiec:

Na wstępie Przewodniczący obradom pokrótce przybliżył celowość podejmowanej uchwały (wystąpił tu błąd pisarski w numeracji), a następnie otworzył dyskusję.

W związku iż dyskusji nie podjęto, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wydaniem opinii.

W drodze głosowania opinia została wydana pozytywna.

6.9 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bolesławiec;

Otwarcie dyskusji nad projektem uchwały.

Jako pierwszej głos został udzielony pani Kierownik E. Boryczka, która omawia zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku. Zmiany te dotyczą:

- Rozdział 4 §9 pkt.1 ppkt..a) – zmiana polega na propozycji wykreślenia słów „... nie rzadziej niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych...”
- Rozdział 6 §12 pkt.5 – zmiana polega na wykreśleniu całego punktu 5 dotyczącego psów agresywnych (nadzór wskazywał, że jest to przekroczenie kompetencji urzędu).

Po przedstawieniu i omówieniu zmian w regulaminie została otwarta dyskusja.

Radni dopytywali o wielkości pojemników jak i o ich ilość, gdyż zostaje wprowadzona zmiana ilości osób przypadająca na jeden pojemnik. Tu Kierownik wyjaśnia iż wielkość pojemników nie ulegnie zmianie, będzie dostarczona wielokrotność danego pojemnika (dotyczy pojemników na tworzywa sztuczne). W następnej kolejności, Radni zapytali czy mogą być pojemniki mniejsze, np. 30l które były by przeznaczone dla osób samotnych. Kierownik odpowiada iż nie ma takiej możliwości, gdyż firma odbierająca odpady nie posiada takich pojemników. Ponadto Kierownik informuje, iż został ogłoszony przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, jednakże nie wpłynęła żadna oferta.

W związku z tym został ogłoszony drugi przetarg, gdzie rozstrzygnięcie jest przewidziane na dzień 25 listopada br.

Przewodniczący A. Dulski dopytuje o propozycję wykreślenia słów „wielolokalowych”.

Kierownik informuje iż budynki wielolokalowe nie zostały uwzględnione w przetargu jak i nie ma jednoznacznej definicji co to jest budynek wielolokalowy.

W związku z powyższym Przewodniczący dopytuje, czy możemy zaryzykować i wykreślić te słowa. Kierownik informuje, że tak. W związku z powyższym Przewodniczący przechodzi do głosowania nad wykreśleniem słów : „... nie rzadziej niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych...”. W drodze głosowania Radni zadecydowali jednogłośnie iż powyższe

słowa zostają wykreślone.

W następnej kolejności Radni dopytywali o Regulamin PSZOKu. Kierownik E. Boryczka poinformowała, że Regulamin jest na etapie tworzenia.

W związku z wyczerpaniem pytań, Przewodniczący obradom komisji zamyka dyskusję i przechodzi do wydania opinii dla przedmiotowej uchwały.

W drodze głosowania wydano opinię jednogłośnie pozytywną.

6.10 ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe na terenie Gminy Bolesławiec;

Przewodniczący obradom – A. Dulski, otwiera dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszej głos został przekazany Pani Kierownik Ewie Boryczka.

Kierownik informuje o wszystkich zmianach, które zostały zawarte w projekcie uchwały.

Przede wszystkim stawka ryczałtowa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję i równocześnie dopytał o ilość tychże nieruchomości znajdujących się na terenie gminy. Kierownik w odpowiedzi informuje iż musi

dopytać o dokładną liczbę, jednakże nie będzie to bardzo znacząca liczba (kilkanaście).

Następnie głos zabrał Radny S. Dulski dopytując o stawkę, która podana jest za rok 2019

oraz czy stawka może być wyrażona procentowo. Kierownik informuje Radnego iż stawki

są ogłaszane w dniu 31.03.2020r za rok poprzedni przez Główny Urząd Statystyczny,

a co do podania kwoty procentowo to niestety nie można ponieważ stawka musi być podana kwotowo.

W związku z wyczerpaniem pytań, Przewodniczący obradom komisji zamyka dyskusję i przechodzi do wydania opinii dla przedmiotowej uchwały.

W drodze głosowania wydano opinię jednogłośnie pozytywną.

6.11 zmian w budżecie gminy na rok 2020:

Przewodniczący obradom – A. Dulski, otwiera dyskusję nad projektem uchwały.

Na obradach nie obecny był Skarbnik Gminy w związku, z tym zmiany w budżecie będą omawiane przez pracownika Urzędu Gminy Panią Annę Grełę.

Jako pierwsze zostały omówione wydatki , gdzie m. in. zakupiono tablice informacyjne dla wsi Kolonia Bolesławiec – Chróscin jak i dla Kamionki w ramach realizacji projektu

grantowego. Zmniejszono wydatki w ramach realizacji zadania „Instalacji ulicznych lamp solarnych w miejscowości Wiewiórka”. Zakupiono urządzenie wielofunkcyjne (drukarka+ksero+ skan)program kadrowy do jednostek budżetowych oraz uzupełniono środki na obsługę prawną urzędu. Zmniejszono wydatki dla Powiatu na zadania w zakresie poprawy stanu dróg na terenie gminy. Została przeznaczona dotacja celowa na program edukacji ekologicznej realizowany przez Szkołę Podstawową w Bolesławcu. Zostały przeniesione części środków z darowizny SKR sołectwa Kamionka oraz sołectwa Piaski na zadanie z zakresu utwardzenia kruszywem i wyrównania gruntu pod parking przy cmentarzu w miejscowości Piaski. W następnej kolejności zostały omówione dochody, gdzie została przyjęta dotacja celowa z WFOŚiGW w Łodzi na realizację zadania edukacyjnego realizowanego przez Szkołę Podstawową w Bolesławcu, następnie zwiększenie dochodów dla GOPS z tytułu nadpłaty z lat ubiegłych składki ZUS oraz zwiększenie kwoty dotacji celowej na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W następnej kolejności radna A. Kmiecik – Gwizdek dopytuje o zakupiony sprzęt (urządzenie wielofunkcyjne) i koszty towarzyszące.

Wójt w odpowiedzi informuje, że sprzęt jest nowy (koszt ok.9.000zł), a stary sprzęt jeszcze służy. Natomiast koszt programu to ok. 8.000zł, reszta to obsługa prawną urzędu.

W następnej kolejności Przewodniczący dopytuje o projekt realizowany na baszcie.

Odpowiedzi udzieliła Pani Kierownik, która poinformowała o aktualnych wykonywanych pracach wykonywanych na baszcie, które to powinny zostać zakończone 21 grudnia br. - Wójt poinformowała iż jest zamiar składania wniosku do MKiDN na wykonanie prac. W dalszej kolejności Przewodniczący dopytywał o środki. Kierownik poinformowała iż zostały pozyskane środki z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 75.000 zł , a pozostała część to wkład własny (50.000zł). Dalej Radny S. Dulski dopytywał o zadanie baszty, czy będzie wykonywane. Kierownik informuje, że raczej nie.

Po omówieniu wszystkich zmian w budżecie, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wydaniem opinii. W drodze głosowania Radni wydali opinię jednogłośnie pozytywną.

6.12 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2020-2032:

Przewodniczący otwiera dyskusję na temat WPF Gminy Bolesławiec.

Dyskusji brak, ponieważ zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej mają swoje odzwierciedlenie w zmianach w budżecie, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad

wydaniem opinii.

W drodze głosowania opinia została wydana pozytywna – jednogłośnie.

W tym miejscu obrady Komisji Stałych Rady Gminy opuściła Radna – Krystyna Nowakowska. W związku z powyższym obecnych na obradach komisji jest 13 radnych.

7. Sprawy różne.

Na wstępie Przewodniczący Pan Artur Dulski, informuje o pismach jakie wpłynęły do biura rady dotyczące: „rajdu” w Mieleszynie, następnie dotyczące wotum nieufności dla rządu oraz Przewodniczący prosi aby komisje zastanowiły się nad harmonogramem komisji na przyszły rok.

Następnie Radna M. Cierkosz dopytywała o kamień, gdyż zgłaszała dziury koło państwa Boczek i dopytywała o stomatologa w Bolesławcu, czy są w tym kierunku podejmowane kroki .

W odpowiedzi Wójt poinformowała iż ciężko jest o stomatologa, który chciałby pracować w ramach NFZ , a taki wymóg dała gmina.

Następnie Radny Sz. Pokora dopytywał o kosiarkę do trawy – czy jest sprawna.

Wójt odpowiedziała, że tak. Radny zwraca uwagę na system koszenia, ponieważ uważa że jest nieekonomiczny (miejsowości są wykaszane kawałkami, a nie jak to było w poprzednich latach całością).

W następnej kolejności Radna Alicja Maślanka, dopytywała o suchy asfalt, gdyż zgłasza dziury na Wiewiórcu.

Przewodniczący A. Dulski prosi o zwrócenie uwagi na inwestycję, która realizowana jest na Podbolesławcu (most i drogę). Prosi również aby na następne obrady komisji przygotować wyliczenia wody i odpadów komunalnych – chodzi o inny sposób naliczenia opłaty za odpady komunalne.

Na koniec Radny M. Maciejewski dopytuje, czy jest możliwość aby uchylić plan zagospodarowania przestrzennego – jego zdaniem jest to możliwe. Odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem pytań, Przewodniczący zamyka punkt 7 i przechodzi do punktu następnego.

8. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący dokonuje zamknięcia posiedzenia, dziękując za przybycie i udział w obradach.

Protokołowała:



Marianna Kaczmarczyk

Przewodniczący Rady



Artur Dulski