

PROTOKÓŁ NR – 18/2004
sporządzony w dniu 9 listopada 2004 roku z XVIII Sesji
Rady Gminy w Bolesławcu

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Dańko Tadeusz .Powitał uczestników sesji.

W oparciu o załączona listę obecności stwierdził ,że sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu.

2. Przyjęcie porządku sesji

Przewodniczący Rady proponuje przyjęcie porządku obrad sesji jak w otrzymanych zawiadomieniach o sesji z dołożeniem w punkcie 12 porządku projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadań remontowych pod nazwą :Remont sanitariatów dla chłopców w Publicznym Gimnazjum w Bolesławcu oraz remont pomieszczeń piwnic i wymiany drzwi w Szkole Podstawowej w Bolesławcu a wnioski i zapytania przesunąć na punkt 13 zamknięcie obrad sesji umieścić w punkcie 14 porządku.

Radny Mączka Marian podkreśla ,że szkoda ,że tej uchwały nie było na komisji.

Przewodniczący Rady odpowiada, że ten temat był sygnalizowany na komisjach ale nie było pewności ,że będzie załatwiony do końca.

W związku z tym proponuje go przyjąć do porządku obrad i wówczas będzie możliwość jego przedyskutowania.

Propozycja Przewodniczącego została przyjęta jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Protokół był wyłożony do wglądu .Został przyjęty bez zmian.

4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie między sesyjnym

Informacja na piśmie w załączeniu.

Następnie Skarbnik Gminy informuje o podjętych zarządzeniach Wójta Gminy w sprawie zmian w budżecie Gminy.

Podjęto następujące zarządzenia:

1. Zarządzenie Nr 34/2004 z dnia 01.09.2004 r.
2. Zarządzenie Nr 35/2004 z dnia 15.09.2004 r.
3. Zarządzenie Nr 37/2004 z dnia 30.09.2004 r.
4. Zarządzenie Nr 38/2004 z dnia 14.10.2004 r.
5. Zarządzenie Nr 39/2004 z dnia 29.10.2004 r.

Po złożonych informacjach Przewodniczący Rady otwiera na ich temat dyskusję.

Radny Owczarek pyta czy uwzględniono ulicę Polną i Pobożnego do remontu w okresie 3 letnim a jeśli nie to Radny prosi o uwzględnienie ich w przyszłym roku ,ponieważ te ulice winny ulec poprawie. Ponadto Radny pyta czy będzie przesunięty słup energetyczny obok jego posesji zgodnie z wcześniej złożonym wnioskiem

Radny Owczarek pyta kto wyraził zgodę na umieszczenie reklamy PROWIDENDU na przepompowni w Chotyninie

Pyta również czy zostały zrealizowane wnioski w sprawie dróg na osiedlu w Bolesławcu w tym studzienki kanalizacyjne.

Pyta czy została wprowadzona w szkołach na terenie gminy akcja „Szkłanka mleka”

Pyta czy jest podpisana umowa z Zakładem Energetycznym na oświetlenie uliczne co było tematem jednej z sesji.

Przewodniczący Rady Pan Dańko Tadeusz prosi o informację na temat walącego się budynku Pani Szczupakowej na ulicy Wieruszowskiej.

Prosi o dokonanie sprawdzenia studzienek kanalizacyjnych przed zimą bo w niektórych jest gruz.

Przewodniczący prosi również o informację na temat finansowania oświaty po kongresie gmin w którym Wójt uczestniczył a na którym te tematy były omawiane.

Radny Maślanka wnosi o remont drogi w Żdżarach od Pani Buczyńskiej do Sochalca.

Radny stwierdza, że subwencja na oświatę dawno się skończyła. i trzeba dokładać z budżetu gminy.

Wójt ustosunkowuje się do wyżej złożonych pytań i wniosków

Oдноśnie studzienek kanalizacyjnych Wójt informuje, że polecił Panu Góralowi i Markiewiczowi aby sprawdzili wszystkie studzienki i będą podjęte czynności w tym zakresie dotyczące wszystkich wykonawców łącznie z telekomunikacją. Wójt prosi o tego typu sygnały to wówczas podejmie stosowne decyzje.

Jeśli chodzi o reklamę na przepompowni w Chotyninie nie było zgody Wójta ale Wójt wyjaśni kto to powiesił. Wójt przypuszcza, że tego dokonał właściciel gruntu, ponieważ nie został dokonany wykup gruntu pod przepompownię.

Sprawa akcji szklanka mleka była poruszana na spotkaniach w szkołach z nauczycielami i rodzicami. Sposób finansowania tego nie jest prosty, ponieważ w grę wchodzi podatek Vat. W związku z tym całością tej akcji niech zajmie się mleczarnia, ponieważ bezpośrednia dopłata do szklanki mleka jest do mleczarni. Ale przede wszystkim muszą być chętni aby to mleko pić. Bo do tej pory nie było chętnych.

Umowa z Zakładem Energetycznym na oświetlenie uliczne została podpisana na rok.

W tej chwili jest przygotowywany przetarg na dalszy czas.

Oдноśnie budynku na ulicy Wieruszowskiej Wójt informuje, że wszystkie czynności w tym temacie były podjęte. Była także deklaracja z Urzędu, że jeśli ta Pani wyrazi zgodę na uporządkowanie tego terenu to Gmina udzieli wszelkiej pomocy tej Pani również w remoncie budynku murowanego ale na dzień dzisiejszy takiej woli nie ma.

Wójt rozmawiał w tej sprawie z Nadzorem Budowlanym i aktualnie Nadzór wystąpił do Policji i Prokuratury w tej sprawie.

Ostatnim postanowieniem władz powiatowych jest obbarjerowanie tego budynku od strony ulicy żeby nikomu nic się nie stało.

Będą dalsze postępowania. Prawdopodobnie ta Pani będzie ukarana.

Na dzień dzisiejszy nic więcej nie da się w tej sprawie zrobić.

Oдноśnie Kongresu Gmin Wójt informuje ,że jest nowelizacja rozporządzenia aby algoryt przeliczania pieniędzy na oświatę ustalone było ustawowo a nie rozporządzeniem Ministra żeby co roku tego nie zmieniać .Kongres gmin postulował aby zwiększyć środki na finansowanie szkolnictwa wiejskiego .Są wiadomości ,że ma być zniesiona subwencja oświatowa zamieniona na udział w podatku. Tak jak się stało z podatkiem drogowym.

Wnioskowano aby wystandaryzować ile klasa ma liczyć dzieci ,żeby odejść od sytuacji aby nauczyciele w gminach bogatszych zarabiali więcej jak w biedniejszych i czy uczy 7 dzieci czy 30.

Oдноśnie drogi na Koziółku . Droga ta jest zaplanowana do realizacji po otrzymaniu środków z Fundacji Ochrony Gruntów Rolnych.

Ponadto został zwiększony zakres robót w Żdżarach i Chróście gdzie dodatkowo zaasfaltowano place dlatego zostało mniej środków na remonty dróg.

Droga w Piaskach w Kolonii Bol.Chróście te drogi są do roboty.

I będą wykorzystane środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na ich remont.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Lokalnego Gminy Bolesławiec

Przed przystąpieniem do przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Bolesławiec Przewodniczący Rady prosi Sekretarza Gminy o wprowadzenie.

Sekretarz informuje ,że ten dokument został opracowany głównie w celu pozyskania środków zewnętrznych jak i ma posłużyć gminie Bolesławiec w pokazaniu perspektywy rozwoju na najbliższe 3 lata. Informuje ,że zostały wniesione korekty poprawki również wskazane na komisjach jak i po spojrzeniu na ten plan fachowca.Plan został tak skonstruowany aby posłużył na długi okres czasu i aby zmieniać do niego tylko tabelki.

Treść planu w załączeniu.

Przewodniczący otwiera na temat tego planu dyskusję.

Radny Owczarek pyta czy nie powinno być równorzędnie WPI i ten Plan albo w I kolejności Plan a w II WPI.

Sekretarz odpowiada ,że to nie ma znaczenie Ale w pierwszej kolejności powinien być plan a następnie WPI ,bo WPI jest bardziej konkretyzujący.

Radny budzi obawy czy z tego planu nie będą nici bo realizacja tych założeń będzie poprzez podkład finansowy.

Radny podkreśla ,że podejmując tę uchwałę Rada podejmuje zobowiązania na dalsze lata do realizacji Wójtowi.

Radny stwierdza ,że jest to materiał kapitalny obrazujący całość gminy związany z powiatem i województwem.

Radna Jakubczyk pyta czy ten plan jest tylko pod SPOR czy pod inne fundusze również . W nawiązaniu do uchwały w sprawie funduszy dotyczących aktywizacji obszarów wiejskich jest sytuacja odwrotna bo gmina musi zabezpieczyć większość środków a PAOW mniejszą a w materiałach jest odwrotnie Radna pyta dlaczego . W nawiązaniu do tabelki 6.1 Radna pyta czy jest wiadomo ,że kredyt będzie umorzony ,ponieważ jest to wykazane. A na termomodernizację w Mielechynie i Bolesławcu jest dotacja a nie kredyt a z planu wynika, że to umorzenie kredytu już nastąpiło.

Radna pyta ile wkładu własnego a ile ze SPOR można otrzymać.

A jak jest w PAOW.

Sekretarz odpowiada, że jednostką monitorującą Funduszy Aktywizacji Obszarów Wiejskich jest Urząd Marszałkowski.

I ten Urząd jest wspólny dla PAOW i SPOR.

Maksymalne dofinansowanie PAOW jest do 40% a konkretne dofinansowanie jest ustalane indywidualnie przy podpisywaniu umowy.

Jeśli chodzi o różnice to przy dofinansowywaniu z PAOW dochodzi jeszcze VAT Natomiast w SPOR nie ma Vatu. Szczegółowe zasady dofinansowania określa Urząd Marszałkowski.

Natomiast jeśli chodzi o SPOR to fundusze przyznawane są w zależności od zamożności gminy .Przy tych funduszach strukturalnych dofinansowanie jest do 75 % . $\frac{3}{4}$ pokrywa Unia a $\frac{1}{4}$ budżet Państwa .

Wójt odpowiada ,że ten plan będzie konkretyzowany przez WPI w każdym roku .

I nie zamyka możliwości korzystania z pieniędzy z innych źródeł. Umorzenia w tym planie winy być wpisane przy budowie sieci kanalizacyjnej a nie termomodernizacji budynku w Bolesławcu i szkoły w Mieleszynie.

Wójt dziękuje Radnej Jakubczyk za uwagę.

Sekretarz informuje ,że jeśli chodzi o umorzenie wykazane w tym planie to jest pomyłka ale po to aby wykazać z jakich funduszy zewnętrznych potrafimy skorzystać.

Radna Jakubczyk stwierdza ,że w tym planie są życzenia ,wizja przelana na papier. Pyta czy musimy się liczyć z tym ,że dojdą nowe zadania na które trzeba znaleźć środki jak i umorzenia kredytów które w części trzeba będzie spłacić.

Wójt odpowiada,że ten plan to kierunek w którym idziemy i jakie środki zewnętrzne będą możliwe do przyjęcia i jakie będą użyte argumenty aby je pozyskać i jakie działania będą ze strony Urzędu.

Plan ten został skonkretyzowany w zderzeniu z planem wojewódzkim i powiatowym żeby można się w całości pokazać .

Wójt podkreśla ,że przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych zarzuca się ,że ceny za ścieki są za niskie dlatego te wskaźniki muszą być dopasowane aby była możliwość otrzymania środków z zewnątrz.

Według tego planu nie ma pewności ,że pieniądze będą ale plany są niezbędne aby fundusze nas oceniły i na bazie tych planów można środki pozyskać.

A konkretyzacja planu będzie w WPI na dany rok.

Przewodniczący Rady Gminy wnosi o wprowadzenie do planu budowy obwodnicy w Bolesławcu i zabezpieczyć teren dla przyszłych inwestorów na gminie.

Sekretarz odpowiada,że obwodnica jest ujęta natomiast tereny dla inwestorów to będą ujęte perspektywicznie. W tym planie się nie da tego wprowadzić.

Wójt odnośnie terenów pod działalność inwestorską odpowiada,że takie tereny w PZPG są ujęte na Wiewiórcu. Wystarczy ten teren dozbroić .

Ale do tego muszą być osoby aby chciały inwestować. Jak ktoś chce inwestować to kupi grunty od osoby prywatnej i zainwestuje. Najlepsze grunty nie zmuszą do inwestowania. Wójt podkreśla ,że sąsiednia Gmina nie ma Planu Zagospodarowania. A ludzie inwestują.

Przewodniczący Rady uważa jednak ,że mimo wszystko trzeba o tym mówić aby ściągnąć inwestora .

Radny Owczarek w planie jest modernizacja dróg planowana na rok 2006 wnosi aby nie zapominać o drogach w roku 2005

Radny Mączka Marian – Mamy konkretne zadania na rok 2004-2006 a nie ma konkretnych zadań na drogi z pieniędzy ściągniętych z zewnątrz. W ocenie Radnego tracimy rok 2005 w zakresie remontu dróg.

Przewodniczący Rady proponuje aby na drogach skoncentrować się przy budżecie na rok 2005 .Podkreśla ,że remonty dróg na rok 2005 zostały zaplanowane.

Wójt odpowiada, że drogi na rok 2005 będziemy omawiać przy budżecie na rok 2005 .

Remonty dróg na rok 2005 zostały zaplanowane.

Sekretarz Gminy odpowiada, że drogi mogą być realizowane z innych funduszy .Technicznie drogi z funduszu objętego planem nie będą mogły być realizowane.

Radny Maślanka twierdzi ,że musimy mieć własne środki na drogi.

Przewodniczący Rady stwierdza, że na drogi trzeba wypracować własne środki .

Planujemy inwestycje w długim okresie czasu. W naszym planie mało propozycji które przyciągnęłyby inwestorów z zewnątrz .

Przewidujemy inwestycje w środki konsumpcyjne.

Należy stworzyć inwestycje ,które stworzą miejsca pracy w gminie.

Jest Plan zagospodarowania przestrzennego gminy i można by zachęcić do inwestowania .Skupiliśmy się na kanalizacji i drogach a powinniśmy zabezpieczyć tereny pod inwestycje. Z biegiem czasu

braknie środków .Nasze środki są bardzo skromne –15% dochodów własnych .Mamy możliwości które winniśmy wykorzystać.

Sekretarz Gminy twierdzi, że teren gminy powinien być atrakcyjny dla inwestorów .Plan Rozwoju Lokalnego jest również strategią dla gminy na najbliższe lata. Strategia Gminy jest naszym spojrzeniem w daleką przyszłość. PRL jest pewnego rodzaju kontynuacją strategii na najbliższe lata.

Przewodniczący Rady nie widzi w tabeli do 2011 roku konkretnych zapisów realizacyjnych .

Sekretarz odpowiada, że ten plan jest planem na przyszłość a konkretne zapisy zadań realizacyjnych będą w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady pyta czy są uwagi do Planu .

W związku z brakiem pytań prosi o opinie komisji i zarządza głosowanie w wyniku którego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

7. Podjęcie uchwały w sprawie użytku ekologicznego w obrębie Leśnictwa Chróscin

Przed przystąpieniem do podjęcia przedmiotowej uchwały Przewodniczący Rady prosi Wójta Gminy o przybliżenie tematu. Wójt informuje , że Nadleśnictwo Przedborów zwróciło się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia gruntu rolnego o powierzchni 1.02 ha położonego w Chróscinie na teren użytku ekologicznego. Celem zmiany przeznaczenia to zachowanie , ochrony i wzbogacania natury przyrody takiej jaka była. Symbioza człowieka z naturą jest konieczna.

Przewodniczący pyta czy są uwagi.

Następnie prosi Przewodniczących Komisji o opinie. Pozytywne opinie komisji w załączeniu.

Wiceprzewodnicząca Rady czyta projekt uchwały po czym Przewodniczący zarządza głosowanie w wyniku którego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

8. Podjęcie uchwały w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze środków funduszu nagród.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do zatwierdzenia uchwały w sprawie regulaminu przyznawania nagród dla nauczycieli Prosi Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie wniesionych poprawek do tego regulaminu . Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawia naniesione poprawki ,które stanowią załącznik do protokołu.

Wójt informuje ,że regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Związek Zawodowy Nauczycieli.

Następnie Przewodniczący otwiera dyskusję.

Radna Jakubczyk twierdzi, że jest ustawa która mówi ,że muszą być konsultowane regulaminy wynagradzania nauczycieli ze Związkami Zawodowymi. Radna pyta czy funkcjonuje regulamin dodatku motywacyjnego i funkcyjnego w szkolnictwie .

Wójt odpowiada ,że funkcjonuje

W związku z tym Radna prosi Wójta aby przydzielanie tych dodatków nie odbywało się drogą poufną kumoterską. Są to nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej

Radna uważa ,że przydzielanie tego typu nagród powinno odbywać się w obecności społeczności uczniowskiej według określonej procedury.

Radna prosi aby porozmawiać z dyrektorami szkół ,ponieważ dyrektorzy nie konsultują tego zagadnienia z nauczycielami ,ponieważ nauczyciele nie wiedzą za co dostają te dodatki i kto je otrzymuje.

Radna uważa ,że w tej kwestii nie powinno być konfliktu.

Powinno to być jawne .

Radny Maślanka również uważa ,że nauczyciel powinien wiedzieć za jakie osiągnięcia otrzymał dodatkowe pieniądze aby inni się podciągali . Skoro ktoś dodatkowo zaangażował się np.w przygotowaniu akademii to inny w przyszłości postąpi podobnie aby otrzymać lepsze pieniądze.

Radny również uważa ,że to powinno być jawne.

Wójt odpowiada,że porozmawia z dyrektorami aby nie robiono z przyznawania dodatków motywacyjnych tajemnicy . Poza tym Wójt uważa ,że dodatek motywacyjny jest faktycznie za dodatkowe osiągnięcia nauczyciela.

Radny Mączka Tadeusz prosi o uzasadnienie za co dany dyrektor otrzymuje dodatek czy również za osiągnięcia z tytułu dobrej gospodarności ,ponieważ w Chróście nie ma dobrego gospodarza.

Przewodniczący pyta czy są pytania co do projektu tej uchwały. W związku z brakiem dalszej dyskusji prosi o opinie Przewodniczących komisji.

Pozytywne opinie komisji w załączeniu.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady czyta projekt uchwały który w drodze głosowania został przyjęty jednogłośnie.

9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Bolesławiec

Przewodniczący Rady przystępuje do podjęcia uchwały w sprawie i prosi Skarbnika Gminy o wyjaśnienie przedmiotu uchwały

Skarbnik Gminy potrzeby podjęcia tej uchwały poprzez analizę załącznika do uchwały. Podkreśla ,że są tu jęte zadania inwestycyjne gminy na lata 2004,2005 ,2006

Mieleszyn został również ujęty.

Przewodniczący Rady otwiera dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji prosi Przewodniczących komisji o opinię.

Pozytywne opinie komisji w załączeniu.

Następnie Wiceprzewodnicząca czyta projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządza głosowanie w wyniku którego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2004

Skarbnik Gminy Pan Jarosław Jeziorowski przedstawia proponowane zmiany w budżecie gminy na rok 2004

Przewodniczący Rady pyta o uwagi do proponowanych zmian.

Radna Jakubczyk pyta czy kwota 10.000 złotych to kwota obciążająca wydatki z tytułu podwyżki diet dla przewodniczących komisji .Czy w zderzeniu z tą uchwałą środki własne na dwa zadania 7.000 i 55.000 są już ujęte czy trzeba ich szukać aby wykorzystać

Wójt odpowiada ,że to są dwie różne sprawy .
Natomiast na brakujące środki w dziale Rady ma wpływ ilość posiedzeń komisji oraz inne materiały /papier,wiązanka/.Pomoc w dożynkach.

Do końca roku powinno tych środków wystarczyć.

Radny Maślanka pyta czy kwota na Rady w porównaniu do planu z roku ubiegłego jest większa czy taka sama.

Wójt odpowiada ,że w planie na rok 2004 była niższa jak w roku 2003 ,ponieważ kwota w roku 2003 była zawyżona.

Przewodniczący Rady prosi Przewodniczących komisji o opinie .
Opinie pozytywne komisji w załączeniu.

Następnie Wiceprzewodnicząca czyta projekt uchwały .
Przewodniczący Rady przystępuje do głosowania
w wyniku którego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Dańko Tadeusz przystępuje do podjęcia uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta podkreślając dobre wyniki jego pracy . Przewodniczący informuje ,że zmniejszył się koszt

działalności gminy a wzrosły wydatki na inwestycje w przeliczeniu na mieszkańca. Ponadto organ kierowany przez Wójta ściągnął środków poza budżetowych około 3,5 mln. złotych jest to prawie połowa budżetu gminy. Przewodniczący uważa ,że za dobrą pracę należy się godziwe wynagrodzenie w związku z tym Przewodniczący składa wniosek do Rady Gminy o podwyżkę pensji dla Wójta w wysokości 500 złotych miesięcznie wynagrodzenia zasadniczego od 1 listopada 2004 roku .

Prosi Przewodniczących komisji o opinie.

Pozytywne opinie komisji w załączeniu

Następnie otwiera dyskusję.

Radny Faryś pyta dlaczego nie otrzymał projektu tej uchwały .

Przewodniczący Rady odpowiada ,że jest projekt uchwały przygotowany jak zapadnie konkretna decyzja to zostanie odczytany .

Wiceprzewodnicząca czyta projekt uchwały.

Przewodniczący informuje ,że do tej pory pobory zasadnicze mieściły się w dolnej granicy.

Radny Maślanka uważa ,że należy dać podwyżkę Wójtowi.

Radna Jakubczyk podkreśla ,że nikt nie kwestionuje pracy Wójta Przewodniczący Rady na komisjach przekazał ,że Wójt nie otrzyma trzynastki za pół roku 2004 w związku z tym należy o tę kwoty dokonać podwyższenia pensji.

Radna pyta czy podwyżka ma nastąpić z dniem 1 stycznia 2005 roku czy faktycznie z dniem 1 listopada 2004 roku jak odczytano w uchwale.

Radna wnioskuje o podwyżkę z dniem 1 stycznia 2005 roku.

Przewodniczący Rady podkreśla ,że powód podwyżki to dobra praca.

Radna Cielek również twierdzi ,że główny powód podwyżki dla Wójta to osiągnane wyniki w pracy. Wójtowi ta podwyżka należy się z dniem 1 listopada 2004 roku .

Radna Jakubczyk pyta czy są fundusze w tym roku aby Wójt otrzymał podwyżkę z dniem 1 listopada 2004 roku.

Wójt odpowiada, że są fundusze bo pracownicy podwyżki już otrzymali.

Radna Jakubczyk czy te podwyżki dla pracowników to chodzi o podwyżkę o stopień inflacji.

Wójt odpowiada, że tak a pula była również dla Wójta.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady pyta kto jest za tym aby Wójt otrzymał podwyżkę z dniem 1 listopada 2004 roku i zarządza głosowanie którego wynik jest następujący:

Za głosowało 13 radnych

Przeciw 0

Wstrzymało się 2 radnych

Następnie poddaje pod głosowanie całość uchwały którego wynik jest następujący:

Za głosowało 12 radnych

Przeciw 0

Wstrzymało się – 3 radnych

11. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia na zbycie nieruchomości położonej w Chróście

Przewodniczący Rady przystępuje do podjęcia przedmiotowej uchwały i prosi Przewodniczących komisji o opinie.

Pozytywne opinie komisji w załączeniu .

Wójt informuje ,że są to działki rolne stanowią własność gminy i zostaną zbyte w drodze przetargu otwartego nieograniczonego.

Ponadto przedstawia mapę tych działek.

Przewodniczący pyta czy są uwagi do uchwały.

W związku z brakiem uwag zarządza głosowanie w wyniku którego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadań remontowych pod nazwą: Remont sanitariatów dla chłopców w Publicznym Gimnazjum w Bolesławcu oraz remont pomieszczeń piwnicy.

Wójt informuje ,że tę uchwałę należy podjąć aby pozyskać dodatkowe środki finansowe na wykonanie remontu sanitariatów i piwnic w szkole w Bolesławcu. Jest to duża szansa i należy z tych pieniędzy skorzystać.

Przewodniczący Rady pyta czy cena 55.000 złotych to wynika z kosztorysu inwestorskiego tego zadania bo przetargu jeszcze nie było

Wójt odpowiada, że 30.000 złotych jest po stronie gminy.
A przetarg jest jeszcze nie rozstrzygnięty ale chodzi o czas aby w tym roku tę robotę rozpocząć .A kwota 55.000 to cena kosztorysowa a ostateczna będzie po przetargu ale na pewno w Bolesławcu nie przekroczy 50.000 złotych.

Przewodniczący Rady prosi o preredagowanie § 2 uchwały ,która powinna otrzymać brzmienie o treści :

Rozpoczęcie zadań określonych w § 1 nastąpi w 2004 roku ,a ich zakończenie nastąpi w roku 2005 do końca miesiąca stycznia i finansowana z budżetu gminy uchwalonego na rok 2005.

Radna Jakubczyk stwierdza, że jest 50.000 w ramach kosztorysu muszą być zabezpieczone środki własne i w ramach tego kosztorysu do 45% ma nastąpić dofinansowanie w związku z tym w tych dwóch pozycjach te środki się nie pokrywają. Pyta co będzie jeśli wartość kosztorysowa zadania będzie inna jak w postępowaniu przetargowym.

Wójt odpowiada, że trzeba bazować na poziomie kosztorysowym bo przetarg jest nie rozstrzygnięty
Wójt nie może więcej wydać pieniędzy jak będzie koszt a chodzi o czas aby w terminie złożyć wnioski .

Radny Mączka Marian pyta co będzie jeśli wartość przetargowa będzie wyższa od kosztorysowej

Wójt odpowiada ,że wartość przetargowa wynika z kosztorysu.
Ta uchwała jest potrzebna do rozliczenia się z Izbą Obrachunkową.
Poza tym Wójt nie może podpisać umowy jak nie ma zgody Rady Gminy w związku z tym prosi o podjęcie tej uchwały.

Radny Owczarek prosi o wyjaśnienie jaki efekt da § 2 uchwały aby być świadomym jej realizacji.

Wójt odpowiada, że chodzi o to, żeby wykazać, że zadanie zostanie rozpoczęte w 2004 roku a zakończone 2005. Chodzi o pozyskanie większej powierzchni na szatnię w piwnicy. Będą boksy i dwoje drzwi. Wyjście będzie od wewnątrz szkoły i z zewnątrz.

Radny Mączka budzi obawy czy boksy w szatni nie zwiększą kradzieży w szkole.

Wójt odpowiada, że na złodzieja trudno mieć wpływ.

Wójt uważa, że będą lepsze warunki i jest możliwość pozyskania środków to trzeba to wykorzystać. W budżecie będzie zabezpieczona kwota niższa, 42% środków otrzymamy z PAOW a 58% trzeba zabezpieczyć środków własnych. Ostateczne rozliczenie będzie przetargowe.

Radna Jakubczyk prosi o rozważenie możliwości zamontowania szafek w szatni i każdy uczeń by miał klucz.

Wójt odpowiada, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości ale w przyszłości można to udoskonalić.

Wójt prosi aby przyjąć tę uchwałę na dzień dzisiejszy.

Wiceprzewodnicząca Rady czyta treść projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący zarządza głosowanie w wyniku którego uchwałę przyjęto jednogłośnie.

13. Wnioski zapytania

Radny Mączka Marian wnosi o uwzględnienie wniosku z zebrania wiejskiego w Goli o przesunięcie lampy ulicznej w środku wioski i drugiej przy drodze prowadzącej do DPS Chróscin – Zamek.

Radny Maślanka wnosi o przekazanie z rezerwy budżetowej środków na doposażenie sali gimnastycznej w Żdżarach oraz dokończenie chodnika na końcówce Żdżar.

Przewodniczący Rady odpowiada, że nie ma warunków aby wykonać ten chodnik w Żdżarach ,ponieważ jest tylko 50 cm od jezdni i jeszcze 2 słupy.

Radna Jakubczyk wnioskuję o ujęcie w planach modernizację drogi na Kolonii Bolesławieckiej w Mieleszynie obok byłej cegielni.

Radna Jakubczyk informuje ,że ukazało się rozporządzenie w którym mówi się ,że można składać wnioski w terminie do 15.11.2004 roku na dofinansowanie w 80% masowych imprez sportowych jak również dożywianie w szkołach.

Przewodniczący Rady przekazuje wniosek o remont ulicy Sadowej i Chopina zgodnie z otrzymanymi wnioskami na piśmie od mieszkańców tych ulic.

Przewodniczący uważa ,że przyjdzie moment aby ustalić remont dróg w rozbięciu na poszczególne lata i udzielić odpowiedzi mieszkańcom którzy te wnioski złożyli.

Radny Jagieła wnioskuję o połączenie drogi na Wiewiórcie gminnej z powiatową poprzez położenie przez powiat dywanika asfaltowego żeby był wyjazd.

Wnosi o interwencję aby ustawiono lampę uliczną na Grobli.

Radny Markiewicz pyta czy aktualna jest sprawa zakupu przez gminę kostki na chodnik w Kamionce.

Radny Brząkała wnioskuję o obcięcie gałęzi przy drodze w Chróście między lasem a polem Pana Mączki a na drodze połatać dziury.

Radny Pietras aby położyć asfalt na drodze łączącej Wiewiórkę z drogą główną. Prosi o wejście w tej sprawie w kontakt ze Starostą ,ponieważ tam mieszkają ludzie.

Radny Owczarek pyta czy zaplanowana dalsza modernizacja drogi od Mieleszyna do Bolesławca .

Wnioskuję o ustawienie na ulicy Szkolnej znaku ograniczenie szybkości lub zmianę stojącego znaku .

Poczynić starania i ustawić znaki na ul. Zamkowej oraz przy wlocie na ul. Polną. Prosi o przegląd i ustawienie znaków na terenie Bolesławca.

Radna Lipska pyta czy są legitymacje i znaki Honorowego Obywatela. Informuje ,że 21.11.04 r. o godz. 16⁰⁰ jest spotkanie w GOK na temat historii administracji gminy.

Radna Lipska wnioskuje również o lepsze oznakowanie skrzyżowania ulicy od osiedla do Polnej naprzeciwko Pana Sobczyka.

Radna Jakubczyk wnosi aby Komisja Rewizyjna miała oddzielne spotkania .Taka jest potrzeba.

Przewodniczący Rady odpowiada, że wszelkie posiedzenia komisji są konsultowane z ich Przewodniczącymi. Poza tym prosi o lepszą obecność tej komisji na posiedzeniach.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Cielek Barbara czyta zaproszenie na obchody Święta 11-listopada .

Wójt ustosunkowuje się do złożonych wniosków i pytań.

Odnosnie znaku Honorowego Obywatela po zabezpieczeniu środków w budżecie na 2005 rok znaki zostaną zakupione zgodnie z ustaleniami.

Jeśli chodzi o lampę przy ulicy Polnej to zostanie rozpatrzone.

Modernizacja drogi od Mieleszyna do Bolesławca jest planowana do modernizacji na wiosnę 2005 roku.

Odnosnie drogi na Kolonii Bolesławieckiej w Mieleszynie jest zaplanowana modernizacja w przyszłym roku.

Odnosnie ustawiania znaków drogowych Wójt informuje ,że na skrzyżowaniach równorzędnych obowiązuje zasada prawej ręki.

Dlatego wewnątrz osiedla znaków dodatkowych się nie stawia .Poza tym dodatkowe koszty.

Jedynie znak skrzyżowanie równorzędne.

Odnosnie znaków ograniczenie szybkości Wójt tę sprawę rozpatrzy i zdecyduje co tańsze garby spowalniające czy znaki.

Na drogi zostaną przeznaczone pewne środki w budżecie na przyszły rok.

Poza tym Wójt będzie argumentował tym jakie środki można pozyskać na drogi. Sprawa dróg to wnioski do budżetu.

O chodniku na Kamionce Wójt myśli i będzie to przyjęte w budżecie na przyszły rok. Wójt będzie szukał oprócz środków w budżecie środków z zewnątrz na modernizację dróg.

Oдноśnie drogi w Wiewiórcie Staroście taka deklaracja została złożona.

Ale Starosta nie ma pieniędzy .

Oдноśnie masowego sportu Wójt wie o takiej możliwości ,która została przekazana dyrektorom szkół.

Ale termin krótki i również wkład finansowy gminy i określone imprezy zorganizowane.

Doposażenie sali gimnastycznej z rezerwy budżetowej

Wójt odpowiada, że poszczególni dyrektorzy mają się zorientować w sprawie pozyskania środków z zewnątrz na ten cel . Wójt chciał pozyskać środki z PAOW na doposażenie sali ale można było pozyskać tylko na remonty.

Oдноśnie lamp Wójt kierował się ekonomią przy kompleksowym załatwianiu spraw oświetlenia a aby przełożyć lampę to trzeba zabrać z innego miejsca.

Oдноśnie jednej lampy na Goli to będzie przełożona.

Oдноśnie regulaminu nagród dla nauczycieli Wójt odpowiada, że nie wie o sytuacji o której mówiła Radna Jakubczyk .A jeśli tak było to powinny tym zająć się Związki Zawodowe .Wójt twierdzi, że dyrektor szkoły ma obowiązek zaciągnięcia opinii Rady Pedagogicznej.

Forma wręczania – Wójt zasugeruje dyrektorom to co zostało zaproponowane.

Ponadto Wójt prosi o konkrety który nauczyciel otrzymał nagrody a który nie i że tylko po kumotersku.

Oдноśnie obcięcia gałęzi Wójt odpowiada, że Pan Świerczyński wie o tej sprawie.

Następnie ustalono terminy zebrań wiejskich ,który stanowi załącznik do protokołu.

Radna Lipska informuje ,że odwiedzili Pana Cichego w szpitalu.

Pan Cichy dziękuje za pamięć i wszystkim przesyła pozdrowienia.

14. Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady Pan Dańko Tadeusz stwierdził wyczerpanie porządku sesji ,podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady.

Protokołował:
Zdzisława Bęben

Przewodniczący Rady
Tadeusz Dańko